

AMORTYZACJA PO LEASINGU

Naczelny Sąd Administracyjny potwierdził, w wyroku z 25.06.2026 r., stanowisko organów podatkowych, że podatnik nie ma możliwości zastosowania indywidualnej stawki amortyzacyjnej, gdy środek trwały przed nabyciem był wykorzystywany zarówno przez podatnika, jak i podmioty trzecie. W takiej sytuacji środek trwały nie spełnia definicji „używanego” w rozumieniu ustawy o CIT (sygn. akt II FSK 581/23).

Prezentowany przez organy podatkowe i zaakceptowany przez WSA i NSA pogląd sprowadza się to tego, że równoczesnego wykorzystywania środków trwałych przez podatnika i przez jej najemców nie pozwala na uznanie, iż wymóg wynikający z art. 16j ust. 2 pkt 1 ustawy CIT został spełniony. Bowiem zwrot „uznaje się za używane, jeżeli podatnik udowodni, że przed ich nabyciem były wykorzystywane przez podmiot inny niż podatnik” należy interpretować w ten sposób, że równoczesne wykorzystywanie środka trwałego przez podatnika oraz przez inny podmiot wyklucza uznanie, iż nabyty środek trwały jest środkiem używanym. Istotą cytowanego zapisu jest konieczność wykazania przez podatnika, że środek trwały był wykorzystywany wyłącznie przez inny podmiot.

W razie dalszych pytań, pozostajemy do Państwa dyspozycji.

Kontakt:

wroclaw@explico.com.pl

Zobacz inne:

www.explico.com.pl

** Niniejszy Newsletter nie stanowi porady prawnej ani podatkowej*