

DEFINICJA BUDOWLI NA POTRZEBY PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI JEST NIEKONSTYTUCYJNA

Tak orzekł Trybunał Konstytucyjny (dalej: „TK”) w wyroku z dnia 4.07.2023 r. (sygn. SK 14/21). Sprawa toczyła się ze skargi Zakładów Tłuszczowych w Kruszwicy. Firma ta bezskutecznie starała się przekonać zarówno samorządowców, jak też sądy administracyjne, że silos na nasiona spełnia wszystkie elementy budynku (bo posiada między innymi dach). Oznaczałoby to znacznie niższe opodatkowanie, mierzone od powierzchni, a nie od wartości takiego obiektu.

Zdaniem TK **art. 1a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych** (Dz. U. z 2023 r. poz. 70) **jest niezgodny z art. 84 i art. 217 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a ww. przepis traci moc obowiązującą po upływie 18 miesięcy od dnia ogłoszenia wyroku w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej.** Przepis ten budził w praktyce bardzo wiele niejasności i od wielu lat był przyczyną wielu sporów między podatnikami a samorządami lokalnymi. Zdaniem TK, niekonstytucyjność polega w tym przypadku na naruszeniu zasady uregulowania przedmiotu opodatkowania w ustawie (art. 217 Konstytucji) oraz z zasady powszechności opodatkowania (art. 84 Konstytucji). W ustnym uzasadnieniu wyroku TK wskazał bowiem, że już na podstawie samego brzmienia przepisów ustawy podatkowej podatnik powinien wiedzieć, bez większych wątpliwości, czy podlega w danym stanie faktycznym opodatkowaniu, czy też nie. Tymczasem w przypadku budowli, jako przedmiotu opodatkowania podatkiem od nieruchomości, nie jest możliwe zrekonstruowanie przedmiotu opodatkowania wyłącznie na podstawie ustawy podatkowej.

Przy okazji TK zwrócił uwagę, że **ustawodawca wprowadzając nową definicję budowli w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych**, która nie będzie odwoływała się do ustaw niepodatkowych, powinien również zmienić obowiązującą definicję legalną budynku.

W razie dalszych pytań, pozostajemy do Państwa dyspozycji.

Kontakt:

wroclaw@explico.com.pl

Zobacz inne:

www.explico.com.pl